

## СВЯЗАННАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ТЕРМОУПРУГОСТИ ДЛЯ КОНЕЧНОГО ЦИЛИНДРА<sup>1</sup>

© 2003 С.А. Лычёв<sup>2</sup>

В работе построено замкнутое решение связанной динамической термоупругой задачи для конечного изотропного цилиндра. Решение представлено в форме спектральных разложений по биортогональной системе собственных функций несамосопряженного пучка дифференциальных операторов, порождаемых рассматриваемой задачей. Спектральные разложения получены с помощью специального класса несимметричных интегральных преобразований.

### Введение

Термоупругость учитывает связанность процессов упругого деформирования и теплопроводности [1–4]. Связанность полей оказывает существенное влияние на распределение деформаций и температуры при нестационарных процессах и импульсных нагружениях, особенно при резонансе [5]. В этой связи особый интерес представляют динамические задачи связанной термоупругости.

При учете связанности деформаций и температуры среда становится диссипативной, что, в частности, изменяет характер волновых процессов: в термоупругой среде волны затухают и обладают дисперсией. Все эти особенности отражаются и на специфике математической модели: дифференциальные уравнения термоупругого движения оказываются несамосопряженными.

В настоящее время разработан ряд способов интегрирования уравнений термоупругости. Так, в монографии [3] приведены общие схемы решения, в ходе которых производится сведение дифференциальных уравнений к интегродифференциальным либо интегральным, с последующей процедурой численного решения, а также построение представлений с помощью обобщенной теоремы Сомильяны и преобразования Лапласа, обращение которого также осуществляется численно.

<sup>1</sup> Представлена доктором физико-математических наук профессором Ю.Н. Радаевым.

<sup>2</sup> Лычёв Сергей Александрович (lychev@ssu.samara.ru), кафедра механики сплошных сред Самарского государственного университета 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Интегральные преобразования, в отличие от перечисленных выше методов, позволяют построить замкнутые решения без использования численных процедур. Эффективность такого способа зависит от выбора ядра преобразования, которое может быть построено с помощью алгоритмической процедуры метода конечных интегральных преобразований [5–7].

В настоящей работе, в силу несамосопряженности рассматриваемой задачи, ядра прямого и обратного преобразований оказываются различными, и решение строится в форме спектрального разложения по полной биортонормальной системе вектор-функций [8, 9].

## 1. Постановка задачи и основные уравнения

В линейной теории термоупругости подразумевается, что в процессе деформирования происходят малые изменения температуры  $\theta = T - T_0$  по отношению к абсолютной температуре  $T_0$  начального состояния тела. При  $|\theta/T_0| \ll 1$  выражения для свободной энергии  $F$  и энтропии  $S$ , отнесенные к единице объема, для изотропного материала формулируются следующим образом [3]:

$$F = \mu \varepsilon_{ij} \varepsilon_{ij} + \frac{\lambda}{2} \varepsilon_{kk} \varepsilon_{nn} - \gamma \varepsilon_{kk} \theta - \frac{c_\varepsilon}{2T_0} \theta^2, \quad S = \gamma \varepsilon_{kk} + \frac{c_\varepsilon}{T_0} \theta. \quad (1.1)$$

Здесь изотермические  $\lambda, \mu$  — постоянные Ламе,  $\gamma$  — термомеханическая постоянная ( $\gamma = (3\lambda + 2\mu)\alpha_t$ ,  $\alpha_t$  — коэффициент теплового расширения),  $c_\varepsilon$  — теплоемкость при постоянной деформации, отнесенная к единице объема.

Из представлений (1.1) следуют уравнения Дюгамеля–Неймана

$$\sigma_{ij} = 2\mu \varepsilon_{ij} + (\lambda \varepsilon_{kk} - \gamma \theta) \delta_{ij} \quad (1.2)$$

и уравнения термоупругого движения

$$(\lambda + 2\mu) \nabla \nabla \cdot \mathbf{u} - (\lambda + \mu) \nabla \times \nabla \times \mathbf{u} - \gamma \nabla \theta - \rho \ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{X} = \mathbf{0}, \quad (1.3)$$

которые в совокупности с линеаризованным уравнением притока тепла<sup>3</sup> [10, 11, 3]

$$\Lambda \nabla \cdot \nabla \theta - c_\varepsilon \dot{\theta} - T_0 \gamma \frac{\partial}{\partial t} \nabla \cdot \mathbf{u} + \omega = 0 \quad (1.4)$$

формируют замкнутую систему уравнений термоупругости. В соотношениях (1.3), (1.4) использованы обозначения:  $\Lambda$  — коэффициент теплопроводности,  $\nabla$  — оператор Гамильтона,  $\rho$  — плотность,  $\mathbf{X}$  — объемные силы,  $\omega$  — мощность источников тепла,  $\mathbf{u} = (u, v, w)$  — перемещения.

Отметим, что связанность уравнений (1.3), (1.4) проявляется через температурное слагаемое  $\gamma \nabla \theta$  и дилатационный член  $\nabla \cdot \mathbf{u}$ .

Рассмотрим термоупругий изотропный цилиндр радиуса  $R$  и высотой  $H$ . В цилиндрической системе координат соотношения Дюгамеля–Неймана

<sup>3</sup> Линеаризация осуществляется в предположении  $|\theta/T_0| \ll 1$ .

(1.2) принимают вид [3]:

$$\begin{aligned}\sigma_{rr} &= (2\mu + \lambda) \frac{\partial u}{\partial r} + \lambda \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} + \frac{u}{r} + \frac{\partial w}{\partial z} \right) - \gamma \theta, \quad \sigma_{r\varphi} = \mu \left( \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \varphi} + \frac{\partial v}{\partial r} - \frac{v}{r} \right), \\ \sigma_{rz} &= \mu \left( \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{\partial u}{\partial z} \right), \quad \sigma_{\varphi\varphi} = (2\mu + \lambda) \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} + \frac{u}{r} \right) + \lambda \left( \frac{\partial u}{\partial r} + \frac{\partial w}{\partial z} \right) - \gamma \theta, \\ \sigma_{\varphi z} &= \mu \left( \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \varphi} \right), \quad \sigma_{zz} = (2\mu + \lambda) \frac{\partial w}{\partial z} + \lambda \left( \frac{\partial u}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} + \frac{u}{r} \right) - \gamma \theta,\end{aligned}\quad (1.5)$$

а связанные уравнения движения и теплопроводности (1.3), (1.4) формулируются следующим образом

$$\begin{aligned}\mu \left( \nabla^2 u - \frac{u}{r^2} - \frac{2}{r^2} \frac{\partial v}{\partial \varphi} \right) + (\lambda + \mu) \frac{\partial e}{\partial r} - \rho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \gamma \frac{\partial \theta}{\partial r} &= -X_r, \\ \mu \left( \nabla^2 v - \frac{v}{r^2} + \frac{2}{r^2} \frac{\partial u}{\partial \varphi} \right) + (\lambda + \mu) \frac{1}{r} \frac{\partial e}{\partial \varphi} - \rho \frac{\partial^2 v}{\partial t^2} - \frac{\gamma}{r} \frac{\partial \theta}{\partial \varphi} &= -X_\varphi, \\ \mu \nabla^2 w + (\lambda + \mu) \frac{\partial e}{\partial z} - \rho \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \gamma \frac{\partial \theta}{\partial z} &= -X_z, \\ \nabla^2 \theta - \frac{1}{\kappa} \frac{\partial \theta}{\partial t} - \eta \frac{\partial e}{\partial t} &= -\omega,\end{aligned}\quad (1.6)$$

где

$$\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}, \quad e = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r}(ru) + \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} + \frac{\partial w}{\partial z}.$$

Будем полагать, что боковая поверхность цилиндра свободна от нагрузок, т.е.  $\sigma_{rr}|_{r=R} = \sigma_{r\varphi}|_{r=R} = \sigma_{rz}|_{r=R} = 0$ . Торцы не перемещаются в направлении оси  $z$ , но их перемещения в плоскости, перпендикулярной оси  $z$ , неограничены, т.е.  $w|_{z=0,H} = \sigma_{z\varphi}|_{z=0,H} = \sigma_{rz}|_{z=0,H} = 0$ . Теплообмен цилиндра с окружающей средой не происходит, т.е.  $\frac{\partial}{\partial r} \theta|_{r=R} = \frac{\partial}{\partial z} \theta|_{z=0,H} = 0$ .<sup>4</sup>

Перечисленные способы закрепления и теплоизоляции с учетом соотношений (1.5) определяют краевые условия:

$$\begin{aligned}\left[ (2\mu + \lambda) \frac{\partial u}{\partial r} + \lambda \left( \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \varphi} + \frac{u}{r} + \frac{\partial w}{\partial z} \right) - \gamma \theta \right]_{r=R} &= 0, \\ \left[ \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{\partial u}{\partial z} \right]_{r=R} = 0, \quad \left[ \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \varphi} \right]_{r=R} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial r} \Big|_{r=R} &= 0,\end{aligned}\quad (1.7)$$

$$w|_{z=0,H} = \left[ \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{\partial u}{\partial z} \right]_{z=0,H} = \left[ \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \varphi} \right]_{z=0,H} = \frac{\partial \theta}{\partial z} \Big|_{z=0,H} = 0.\quad (1.8)$$

Кроме того, для однозначного определения искомых функций следует принять условия периодичности по угловой переменной:

$$u|_{\varphi=0} = u|_{\varphi=2\pi}, \quad v|_{\varphi=0} = v|_{\varphi=2\pi}, \quad w|_{\varphi=0} = w|_{\varphi=2\pi}, \quad \theta|_{\varphi=0} = \theta|_{\varphi=2\pi},\quad (1.9)$$

а также условия ограниченности на оси цилиндра:

$$u|_{r=0} < \infty, \quad v|_{r=0} < \infty, \quad w|_{r=0} < \infty, \quad \theta|_{r=0} < \infty.\quad (1.10)$$

<sup>4</sup> Нестационарные колебания конечного цилиндра с такими способами закрепления исследованы в работе [12].

Уравнения динамического термоупругого деформирования движения (1.6), краевые условия (1.7)–(1.10) совместно с начальными условиями

$$\begin{aligned} u|_{t=0} = u_0, \quad v|_{t=0} = v_0, \quad w|_{t=0} = w_0, \quad \theta|_{t=0} = \theta_0, \\ \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = \dot{u}_0, \quad \frac{\partial v}{\partial t}|_{t=0} = \dot{v}_0, \quad \frac{\partial w}{\partial t}|_{t=0} = \dot{w}_0 \end{aligned} \quad (1.11)$$

представляют собой математическую формулировку рассматриваемой начально-краевой задачи.

## 2. Операторная форма уравнений связанной термоупругости

На множестве 4-х мерных комплекснозначных вектор-функций, определенных в области  $[0, R] \times [0, 2\pi] \times [0, H]$ , введем гильбертово пространство  $L_2^4$  со скалярным произведением

$$\langle \mathbf{y}, \mathbf{y}' \rangle = \int_0^R \int_0^{2\pi} \int_0^H \mathbf{y}^T \overline{\mathbf{y}'} r dr d\varphi dz.$$

Будем обозначать через  $\mathbf{y} = (u, v, w, \theta)$  — искомую вектор-функцию, а через  $\mathbf{f} = (-X_r, -X_\varphi, -X_z, -\omega)$  — заданную вектор-функцию, объемными массовыми силами  $X_r, X_\varphi, X_z$  и мощностью источников тепла  $\omega$ . Далее будем полагать, что  $\mathbf{y}, \mathbf{f} \in L_2^4$ .

Запишем уравнения термоупругого движения (1.6) в операторной форме

$$\begin{pmatrix} \mathcal{L}_1 & -\gamma \mathcal{L}_2 \\ 0 & \nabla^2 \end{pmatrix} \mathbf{y} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -\eta \mathcal{L}_3 & -\frac{1}{\kappa} \end{pmatrix} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{y} + \begin{pmatrix} -\rho \mathcal{E} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \mathbf{y} = \mathbf{f}, \quad (2.1)$$

где  $\kappa = \frac{\Lambda}{c_\varepsilon}$  — коэффициент температуропроводности,  $\eta = T_0 \gamma$ ,  $\mathcal{E}$  — единичный оператор,  $\mathcal{L}_1$  — симметричный матричный дифференциальный оператор, соответствующий чисто упругому деформированию цилиндра

$$\mathcal{L}_1 = \begin{pmatrix} \left( \mu(\nabla^2 - \frac{1}{r^2}) + (\lambda + \mu) \frac{\partial}{\partial r} \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) \right) & \frac{\lambda + \mu}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left( \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r} \right) - \frac{2\mu}{r^2} \frac{\partial}{\partial \varphi} & (\lambda + \mu) \frac{\partial^2}{\partial r \partial z} \\ \frac{2\mu}{r^2} \frac{\partial}{\partial \varphi} + \frac{\lambda + \mu}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) & \mu(\nabla^2 - \frac{1}{r^2}) + \frac{\lambda + \mu}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} & \frac{\lambda + \mu}{r} \frac{\partial^2}{\partial \varphi \partial z} \\ (\lambda + \mu) \frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) & \frac{\lambda + \mu}{r} \frac{\partial^2}{\partial z \partial \varphi} & \mu \nabla^2 + (\lambda + \mu) \frac{\partial^2}{\partial z^2} \end{pmatrix},$$

а векторные операторы  $\mathcal{L}_2, \mathcal{L}_3$  имеют смысл градиента и дилатации соответственно:

$$\mathcal{L}_2 = \left( \frac{\partial}{\partial r} \quad \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \quad \frac{\partial}{\partial z} \right)^T, \quad \mathcal{L}_3 = \left( \left( \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) \quad \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \quad \frac{\partial}{\partial z} \right).$$

Все перечисленные операторы задаются в области  $\mathcal{D} \subset L_2^4$ :

$$\mathcal{D} = \{ \mathbf{y} | \mathbf{y} \in L_2^4, \mathcal{B}\mathbf{y} = 0, \mathbf{y} = O(1) \}. \quad (2.2)$$

Здесь  $\mathcal{B}$  — оператор краевых условий ( $\vartheta = 2\mu + \lambda$ ):

$$\mathcal{B}\mathbf{y} = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_1 \mathbf{y} |_{r=R} \\ \mathcal{B}_2 \mathbf{y} |_{z=0} \\ \mathcal{B}_2 \mathbf{y} |_{z=H} \\ [\mathbf{y}]_0^{2\pi} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B}_1 = \begin{pmatrix} \vartheta \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\lambda}{r} & \frac{\lambda}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} & \lambda \frac{\partial}{\partial z} & -\gamma \\ \frac{\partial}{\partial z} & 0 & \frac{\partial}{\partial r} & 0 \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} & \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial r} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B}_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ \frac{\partial}{\partial z} & 0 & \frac{\partial}{\partial r} & 0 \\ 0 & \frac{\partial}{\partial z} & \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial r} \end{pmatrix}. \quad (2.3)$$

где  $[\mathbf{y}]_0^{2\pi} = \mathbf{y}|_{\varphi=0} - \mathbf{y}|_{\varphi=2\pi}$ .

Начально-краевую задачу можно рассматривать как задачу Коши с операторными коэффициентами [13]:

$$\mathcal{A}_0 \mathbf{y} + \mathcal{A}_1 \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{y} + \mathcal{A}_2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \mathbf{y} = \mathbf{f}, \quad \mathbf{y}|_{t=0} = \mathbf{y}_0, \quad \frac{\partial \mathbf{y}}{\partial t}|_{t=0} = \dot{\mathbf{y}}_0, \quad (2.4)$$

где

$$\mathcal{A}_0 = \begin{pmatrix} \mathcal{L}_1 & -\gamma \mathcal{L}_2 \\ 0 & \nabla^2 \end{pmatrix}, \quad \mathcal{A}_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -\eta \mathcal{L}_3 & -\frac{1}{\kappa} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{A}_2 = \begin{pmatrix} -\rho \mathcal{E} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (2.5)$$

$$\mathbf{y}_0 = (u_0, v_0, w_0, \theta_0), \quad \dot{\mathbf{y}}_0 = (\dot{u}_0, \dot{v}_0, \dot{w}_0, 0).$$

Решение задачи (2.4) может быть представлено в форме спектрального разложения по полной биортогональной системе собственных и присоединенных функций пучка операторов (2.5) [9, 14].

### 3. Спектральное разложение решения

Для построения спектрального разложения, следуя [9], построим квадратичный операторный пучок

$$\mathcal{L}_v = \mathcal{A}_0 + \mathcal{A}_1 v + \mathcal{A}_2 v^2. \quad (3.1)$$

Сопряженный пучок имеет вид (см. [9, теорема 1]):

$$\mathcal{L}_v^* = \mathcal{A}_0^* + \mathcal{A}_1^* \bar{v} + \mathcal{A}_2^* \bar{v}^2, \quad \mathcal{A}_0^* = \begin{pmatrix} \mathcal{L}_1 & 0 \\ \gamma \mathcal{L}_3 & \nabla^2 \end{pmatrix}, \quad \mathcal{A}_1^* = \begin{pmatrix} 0 & \eta \mathcal{L}_2 \\ 0 & -\frac{1}{\kappa} \end{pmatrix}, \quad (3.2)$$

где черта обозначает комплексное сопряжение. Область определения  $\mathcal{D}^*$  пучка  $\mathcal{L}_v^*$  задается сопряженным оператором краевых условий

$$\mathcal{B}^* \mathbf{y} = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_1^* \mathbf{y}|_{r=R} \\ \mathcal{B}_2^* \mathbf{y}|_{z=0} \\ \mathcal{B}_2^* \mathbf{y}|_{z=H} \\ [\mathbf{y}]_0^{2\pi} \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B}_1^* = \begin{pmatrix} (2\mu + \lambda) \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\lambda}{r} & \frac{\lambda}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} & \lambda \frac{\partial}{\partial z} & v\eta \\ \frac{\partial}{\partial z} & 0 & \frac{\partial}{\partial r} & 0 \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} & \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial r} \end{pmatrix}. \quad (3.3)$$

Собственные вектор-функции  $\mathbf{k}$  пучка  $\mathcal{L}_v$ , собственные вектор-функции  $\mathbf{k}^*$  сопряженного пучка  $\mathcal{L}_v^*$  и соответствующие собственные значения  $v$  определяются из решений прямой и сопряженной обобщенных задач Штурма–Лиувилля<sup>5</sup>

$$\mathcal{L}_v \mathbf{k} = 0 \quad (\mathbf{k} \in \mathcal{D}), \quad \mathcal{L}_v^* \mathbf{k}^* = 0 \quad (\mathbf{k}^* \in \mathcal{D}^*). \quad (3.4)$$

Совокупность решений задач (3.4) образуют два счетных множества, которые могут быть упорядочены по возрастанию абсолютных значений собственных значений  $v_i$ . Далее элементы этих множеств будем обозначать  $\{\mathbf{k}_i\}$  и  $\{\mathbf{k}_i^*\}$ .

<sup>5</sup> В настоящей работе будем полагать, что спектр исследуемого квадратичного пучка простой и система корневых подпространств определяется только собственными функциями. Общий случай полной системы собственных и присоединенных функций рассмотрен в [9].

Вектор-функции  $\{\mathbf{k}_i\}$  и  $\{\mathbf{k}_i^*\}$  образуют биортогональную систему с двумя соотношениями биортогональности (см. [9, теорема 4])

$$\begin{aligned} \langle \mathcal{A}_1 \mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j^* \rangle + (v_i + v_j) \langle \mathcal{A}_2 \mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j^* \rangle &= 0, \\ \langle \mathcal{A}_0 \mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j^* \rangle - v_i v_j \langle \mathcal{A}_2 \mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j^* \rangle &= 0. \end{aligned}$$

В подробной записи первое из них имеет вид

$$\begin{aligned} \int_0^R \int_0^{2\pi} \int_{-H}^H \left[ \left( \frac{\eta}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r k_{ui}) + \frac{\eta}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} k_{vi} + \eta \frac{\partial}{\partial z} k_{wi} - \frac{1}{\kappa} k_{\theta i} \right) \bar{k}_{\theta j}^* - \right. \\ \left. - (v_i + v_j) \rho (k_{ui} \bar{k}_{uj}^* + k_{vi} \bar{k}_{vj}^* + k_{wi} \bar{k}_{wj}^*) \right] r dr d\varphi dz = N_i \delta_{ij} \quad (3.5) \end{aligned}$$

где  $\delta_{ij}$  — символ Кронекера,  $N_i$  — нормирующий множитель

$$\begin{aligned} N_i = \int_0^R \int_0^{2\pi} \int_{-H}^H \left[ \left( \frac{\eta}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r k_{ui}) + \frac{\eta}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} k_{vi} + \eta \frac{\partial}{\partial z} k_{wi} - \frac{1}{\kappa} k_{\theta i} \right) \bar{k}_{\theta i}^* - \right. \\ \left. - (v_i + v_j) \rho (k_{ui} \bar{k}_{ui}^* + k_{vi} \bar{k}_{vi}^* + k_{wi} \bar{k}_{wi}^*) \right] r dr d\varphi dz. \quad (3.6) \end{aligned}$$

Отметим, что, несмотря на громоздкий вид квадратур (3.6), их удается получить в замкнутом виде, если воспользоваться методикой [15].

Элементы биортогональной системы определяют ядра прямого и обратного интегральных преобразований, позволяющих отделить пространственные переменные и свести задачу Коши с операторными коэффициентами (2.4) к задаче Коши с постоянными коэффициентами. Процедура построения и нормировки ядер преобразования, а также решения задачи для трансформанты и операция обращения подробно изложены в [9]. Здесь мы приведем лишь окончательный результат — представление решения начально-краевой задачи (1.6)–(1.11):

$$\begin{aligned} \mathbf{y} = \sum_{i=1}^{\infty} \left[ \left( \langle \mathcal{A}_1^* \mathbf{k}_i^*, \mathbf{y}_0 \rangle + \bar{v}_i \langle \mathcal{A}_2^* \mathbf{k}_i^*, \dot{\mathbf{y}}_0 \rangle \right) \exp(\bar{v}_i t) + \right. \\ \left. + \int_0^t \langle \mathbf{f}(\tau), \mathbf{k}_i^* \rangle \exp(\bar{v}_i(t - \tau)) d\tau \right] \mathbf{k}_i N_i^{-1}. \quad (3.7) \end{aligned}$$

Спектральные разложения (3.7) являются сходящимися [16, 17] и определяют замкнутое решение рассматриваемой начально-краевой задачи (1.6)–(1.11) при условии, что известны эффективно вычислимые представления для биортогональной системы  $\{\mathbf{k}_i\}$ ,  $\{\mathbf{k}_i^*\}$ . В следующем разделе будут построены такие представления, выражающие  $\{\mathbf{k}_i\}$ ,  $\{\mathbf{k}_i^*\}$  через цилиндрические функции.

#### 4. Построение биортогональной системы

Напомним, что  $\{\mathbf{k}_i\}$ ,  $\{\mathbf{k}_i^*\}$  — решения сопряженных обобщенных задач Штурма–Лиувилля (3.4). Поскольку эти задачи отличаются только значе-

ниями постоянных коэффициентов, входящих в дифференциальные уравнения и краевые условия (2.3), (2.5), (3.2), (3.3), то имеет смысл подробно рассмотреть лишь одну из них.

Построим решения системы дифференциальных уравнений

$$\mathcal{L}_v \mathbf{k} = \mathbf{0}, \quad \mathbf{k} = (k_u, k_v, k_w, k_\theta), \quad (4.1)$$

где  $\mathcal{L}_v$  — дифференциальный оператор (3.1). Для этого представим компоненты  $k_u, k_v, k_w$  в форме разложения Гельмгольца

$$(k_u, k_v, k_w) = \nabla\Phi + \nabla \times \Psi, \quad \Psi = (\Xi, \Upsilon, \Gamma).$$

Такое представление в цилиндрической системе координат определяет искомую вектор-функцию  $\mathbf{k}$  через пять скалярных функций  $\Phi, \Xi, \Upsilon, \Gamma, \Theta$ :

$$\mathbf{k} = \begin{pmatrix} k_u \\ k_v \\ k_w \\ k_\theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial r}\Phi - \frac{n}{r}\Gamma - \frac{m\pi}{H}\Upsilon \\ \frac{n}{r}\Phi + \frac{m\pi}{H}\Xi - \frac{\partial}{\partial r}\Gamma \\ \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}(r\Upsilon) - \frac{m\pi}{H}\Phi + \frac{n}{r}\Xi \\ \Theta \end{pmatrix}. \quad (4.2)$$

В результате подстановки соотношений (4.2) в уравнения (4.1) происходит их декомпозиция на две независимые системы: первая определяет скалярный потенциал  $\Phi$  и температурную компоненту  $\Theta$

$$\begin{aligned} (\lambda + 2\mu)\nabla^2\Phi - \gamma\theta - v^2\rho\Phi &= 0, \\ \nabla^2\theta - \frac{1}{\kappa}v\theta - v\eta\nabla^2\Phi &= 0, \end{aligned} \quad (4.3)$$

а вторая — вихревые потенциалы  $\Xi, \Upsilon, \Gamma$ :

$$\begin{aligned} \mu(\nabla^2\Xi - \frac{1}{r^2}\Xi - \frac{2}{r^2}\frac{\partial}{\partial\varphi}\Upsilon) - v^2\rho\Xi &= 0, \\ \mu(\nabla^2\Upsilon - \frac{1}{r^2}\Upsilon + \frac{2}{r^2}\frac{\partial}{\partial\varphi}\Xi) - v^2\rho\Upsilon &= 0, \\ \mu\nabla^2\Gamma - v^2\rho\Gamma &= 0. \end{aligned} \quad (4.4)$$

Для решений системы уравнений (4.3), (4.4), удовлетворяющих условиям на торцах цилиндра (1.8) и условиям периодичности (1.9), удастся отделить переменные  $z$  и  $\varphi$ , представив искомые функции  $\Phi, \Xi, \Upsilon, \Gamma, \Theta$  в виде

$$\begin{aligned} \Phi &= \begin{Bmatrix} \sin(n\varphi) \\ \cos(n\varphi) \end{Bmatrix} \cos\left(\frac{m\pi z}{H}\right)\check{\Phi}(r), & \Xi &= \begin{Bmatrix} \cos(n\varphi) \\ \sin(n\varphi) \end{Bmatrix} \sin\left(\frac{m\pi z}{H}\right)\check{\Xi}(r), \\ \Upsilon &= \begin{Bmatrix} \sin(n\varphi) \\ \cos(n\varphi) \end{Bmatrix} \sin\left(\frac{m\pi z}{H}\right)\check{\Upsilon}(r), & \Gamma &= \begin{Bmatrix} \cos(n\varphi) \\ \sin(n\varphi) \end{Bmatrix} \cos\left(\frac{m\pi z}{H}\right)\check{\Gamma}(r), \\ & & \Theta &= \begin{Bmatrix} \sin(n\varphi) \\ \cos(n\varphi) \end{Bmatrix} \cos\left(\frac{m\pi z}{H}\right)\check{\Theta}(r). \end{aligned} \quad (4.5)$$

Заметим, что такие представления являются сходящимися в силу полноты систем функций  $\{\sin(\frac{m\pi z}{H})\}_{m=1}^\infty$  и  $\{\cos(\frac{m\pi z}{H})\}_{m=0}^\infty$  на интервале  $z \in [0, H]$  и системы  $\{\sin(n\varphi), \cos(n\varphi)\}_{n=0}^\infty$  на интервале  $\varphi \in [0, 2\pi]$ .

Функции  $\check{\Phi}, \check{\Xi}, \check{\Upsilon}, \check{\Gamma}, \check{\Theta}$  зависят только от радиальной координаты, и для их определения достаточно решить две системы обыкновенных дифференциальных уравнений, получаемых в результате подстановки (4.5) в (4.3) и (4.4):

$$\begin{aligned} (\lambda + 2\mu)\check{\nabla}^2\check{\Phi} - \gamma\check{\Theta} - v^2\rho\check{\Phi} &= 0, \\ \check{\nabla}^2\check{\Theta} - \frac{1}{\kappa}v\check{\Theta} - \eta\eta\check{\nabla}^2\check{\Phi} &= 0; \end{aligned} \quad (4.6)$$

$$\begin{aligned} \mu(\check{\nabla}^2\check{\Xi} - \frac{1}{r^2}\check{\Xi} - \frac{2}{r^2}\frac{\partial}{\partial\varphi}\check{\Upsilon}) - v^2\rho\check{\Xi} &= 0, \\ \mu(\check{\nabla}^2\check{\Upsilon} - \frac{1}{r^2}\check{\Upsilon} - \frac{2}{r^2}\frac{\partial}{\partial\varphi}\check{\Xi}) - v^2\rho\check{\Upsilon} &= 0, \\ \mu\check{\nabla}^2\check{\Gamma} - v^2\rho\check{\Gamma} &= 0, \end{aligned} \quad (4.7)$$

где  $\check{\nabla}^2 = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r} - \left(\frac{n^2}{r^2} + \frac{m^2\pi^2}{H^2}\right)$ .

Сначала рассмотрим первую из них. Поскольку уравнения (4.6) могут быть записаны в форме линейной системы относительно вектор-функции  $\mathbf{v} = (\Phi, \Theta)$  и оператора  $\check{\nabla}^2$

$$\begin{pmatrix} \lambda + 2\mu & 0 \\ -\eta v & 1 \end{pmatrix} \check{\nabla}^2 \mathbf{v} + \begin{pmatrix} -v^2\rho & -\gamma \\ 0 & -\frac{v}{\kappa} \end{pmatrix} \mathbf{v} = 0, \quad \mathbf{v} = (\check{\Phi}, \check{\Theta}), \quad (4.8)$$

то ее решением будет вектор-функция  $\mathbf{v}(r) = (a, b)V(r)$ , где  $a, b$  — постоянные, а  $V(r) = V$  — решение скалярного порождающего уравнения с неопределенным пока параметром  $\xi$ :

$$\check{\nabla}^2 V = \xi V. \quad (4.9)$$

Подстановка формы решения  $\mathbf{v} = (a, b)V$  в уравнения (4.8) преобразует последние в систему линейных алгебраических уравнений относительно постоянных  $a, b$ :

$$\left[ \begin{pmatrix} \lambda + 2\mu & 0 \\ \eta v & 1 \end{pmatrix} \xi + \begin{pmatrix} -v^2\rho & -\gamma \\ 0 & -\frac{v}{\kappa} \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} V = 0. \quad (4.10)$$

Нетривиальные решения  $a, b$  системы (4.10) получим при условии обращения в нуль характеристического определителя

$$\begin{vmatrix} (\lambda + 2\mu)\xi - v^2\rho & -\gamma \\ -\eta v\xi & \xi - \frac{v}{\kappa} \end{vmatrix} = 0,$$

откуда следует, что параметр  $\xi$  — это корень квадратного уравнения

$$\xi^2 + v\left(\frac{-\eta\gamma - v\rho}{\lambda + 2\mu} - \frac{1}{\kappa}\right)\xi + \frac{v^3\rho}{\kappa(\lambda + 2\mu)} = 0.$$

Двум различным значениям корней<sup>6</sup>  $\xi = \xi_1, \xi_2$  соответствуют нетривиальные решения (4.10)  $a, b$ :

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \xi_1 - \frac{v}{\kappa} \\ \eta v \xi_1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \xi_2 - \frac{v}{\kappa} \\ \eta v \xi_2 \end{pmatrix}. \quad (4.11)$$

<sup>6</sup> В случае кратного корня отыскивается присоединенное решение.



Наконец, отметим, что порождающее уравнение (4.9) представляет собой уравнение Бесселя

$$\frac{\partial^2}{\partial r^2}V + \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}V - \left(\frac{n^2}{r^2} + \frac{m^2\pi^2}{H^2} + \xi_{1,2}\right)V = 0, \quad (4.12)$$

и его решения — функции Бесселя первого  $J_n$  и второго  $Y_n$  рода [18] — определяют общее решение системы дифференциальных уравнений (4.6)

$$\mathbf{v} = \begin{pmatrix} \tilde{\Phi} \\ \tilde{\Theta} \end{pmatrix} = c_1 \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix} J_n(is_1r) + c_2 \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix} J_n(is_2r) + c'_1 \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix} Y_n(is_1r) + c'_2 \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix} Y_n(is_2r), \quad (4.13)$$

где  $c_1, c_2, c'_1, c'_2$  — произвольные постоянные;  $s_{1,2} = \sqrt{\frac{m^2\pi^2}{H^2} + \xi_{1,2}}$ .

В дальнейшем нас будут интересовать только ограниченные при  $r = 0$  решения, поскольку в формулировке исходной начально-краевой задачи присутствуют условия ограниченности (1.10). Для таких решений следует положить  $c'_1 = c'_2 = 0$ . Тогда, производя простые преобразования, приходим к окончательным выражениям для  $\Phi$  и  $\Theta$ :

$$\tilde{\Phi} = c_1 \zeta_1 J_n(is_1r) + c_2 J_n(is_2r), \quad \tilde{\Theta} = c_1 J_n(is_1r) + c_2 \zeta_2 J_n(is_2r). \quad (4.14)$$

Здесь использованы обозначения:

$$\zeta_1 = \frac{\zeta_3 - \zeta_4 + \zeta_5}{2\zeta_3\nu^2}, \quad \zeta_2 = \frac{2\zeta_3\nu^2}{\zeta_3 - \zeta_4 - \zeta_5}, \quad s_{1,2} = \sqrt{\frac{m^2\pi^2}{H^2} + \nu \frac{\zeta_3 + \zeta_4 \pm \zeta_5}{2\kappa(\lambda + 2\mu)}},$$

$$\zeta_3 = \nu\kappa, \quad \zeta_4 = \gamma\eta\kappa + \lambda + 2\mu, \quad \zeta_5 = \sqrt{(\zeta_3 + \zeta_4)^2 - 4\zeta_3(\lambda + 2\mu)}$$

Произведем аналогичные преобразования первого и второго уравнений системы (4.7):

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} r^2 \nabla_1^2 \mathbf{w} - \begin{pmatrix} 0 & -2n \\ -2n & 0 \end{pmatrix} \mathbf{w} = 0, \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} \tilde{\Xi} \\ \tilde{\Upsilon} \end{pmatrix}, \quad \nabla_1^2 = \nabla^2 - \frac{1}{r^2}. \quad (4.15)$$

Порождающее (4.15) скалярное уравнение имеет следующий вид:

$$\mathbf{w} = (d, f)W, \quad r^2 \tilde{\nabla}_1 W = \tau W. \quad (4.16)$$

Параметры  $\tau, a, b$  определяются из однородной системы линейных алгебраических уравнений

$$\left[ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \tau - \begin{pmatrix} 0 & -2n \\ -2n & 0 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} d \\ f \end{pmatrix} W = 0, \quad (4.17)$$

причем  $\tau$  находится как корень характеристического уравнения, а  $f, g$  — как соответствующие нетривиальные решения системы (4.17), т.е.

$$\begin{vmatrix} \tau & -2n \\ -2n & \tau \end{vmatrix} = \tau^2 - 4n^2 = 0, \quad \tau = \pm 2n, \quad \begin{pmatrix} d \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \pm 1 \end{pmatrix}. \quad (4.18)$$

Порождающее уравнение (4.16) представляет собой уравнение Бесселя

$$\frac{\partial^2}{\partial r^2} W + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} W - \left( \frac{(n \pm 1)^2}{r^2} + s_3^2 \right) W = 0, \quad s_3 = \sqrt{\frac{m^2 \pi^2}{H^2} + \frac{\nu^2 \rho}{\mu}},$$

и его решения

$$W = c_{4,5} J_{n \pm 1}(is_3 r) + c'_{4,5} Y_{n \pm 1}(is_3 r)$$

с учетом условий ограниченности (т.е.  $c'_{4,5} = 0$ ) определяют выражения для потенциалов  $\Xi, \Upsilon$ :

$$\tilde{\Xi} = c_4 J_{n+1}(is_3 r) + c_5 J_{n-1}(is_3 r), \quad \tilde{\Upsilon} = c_4 J_{n+1}(is_3 r) - c_5 J_{n-1}(is_3 r). \quad (4.19)$$

Наконец, ограниченное решение последнего уравнения системы (4.7), которое непосредственно является уравнением Бесселя, может быть представлено в виде

$$\tilde{\Gamma} = c_3 J_n(is_3 r). \quad (4.20)$$

Отметим, что четыре компоненты  $k_u, k_v, k_w, k_\theta$  выражаются через пять потенциальных функций, определяемых с точностью до пяти констант  $c_1, \dots, c_5$ , и, следовательно, одна из этих констант может задаваться произвольно. Положим  $c_5 = 0$ .

Располагая выражениями для потенциалов  $\Phi, \Xi, \Upsilon, \Gamma, \Theta$ , определенных с точностью до постоянных  $c_1, \dots, c_4$ , запишем представления решений системы уравнений (4.1):

$$\mathbf{k} = \mathcal{Y} \mathbf{C}, \quad \mathbf{C} = (c_1, c_2, c_3, c_4), \quad (4.21)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{Y} &= \mathcal{Y}_{\varphi z} \mathcal{Y}_r, \\ \mathcal{Y}_{\varphi z} &= \text{diag} \left[ \left\{ \begin{array}{c} \sin n\varphi \\ \cos n\varphi \end{array} \right\} \cos m'z, \left\{ \begin{array}{c} \cos n\varphi \\ \sin n\varphi \end{array} \right\} \cos m'z, \left\{ \begin{array}{c} \sin n\varphi \\ \cos n\varphi \end{array} \right\} \sin m'z, \left\{ \begin{array}{c} \sin n\varphi \\ \cos n\varphi \end{array} \right\} \cos m'z \right], \\ \mathcal{Y}_r &= \begin{pmatrix} \mathcal{Y}_r^{11} & \mathcal{Y}_r^{12} & -\frac{n}{r} J_n(s_3 r) & -\frac{m\pi}{H} J_{n+1}(s_3 r) \\ \frac{n\zeta_1}{r} J_n(s_1 r) & \frac{n}{r} J_n(s_2 r) & s_3 J_{n+1}(s_3 r) - \frac{n}{r} J_n(s_3 r) & \frac{m\pi}{H} J_{n+1}(s_3 r) \\ -\frac{m\pi\zeta_1}{H} J_n(s_1 r) & -\frac{m\pi}{H} J_n(s_2 r) & 0 & s_3 J_n(s_3 r) \\ J_n(s_1 r) & \zeta_2 J_n(s_2 r) & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ m' &= \frac{m\pi}{H}, \quad \mathcal{Y}_r^{11} = \frac{n\zeta_1}{r} J_n(s_1 r) - s_1 \zeta_1 J_{n+1}(s_1 r), \quad \mathcal{Y}_r^{12} = \frac{n}{r} J_n(s_2 r) - s_2 J_{n+1}(s_2 r). \end{aligned}$$

Решения (4.21) системы уравнений (4.1) удовлетворяют краевым условиям на торцах (1.8), а также условиям периодичности (1.9) и ограниченности (1.10), но при произвольных значениях постоянных  $c_1, \dots, c_4$  и параметра  $\nu$ , вообще говоря, не выполняются условия (1.7) на боковой поверхности цилиндра.

Подстановка выражений (4.21) в краевые условия (1.7) приводит к однородной системе алгебраических уравнений относительно постоянных  $c_1, \dots, c_4$

$$\mathbf{D} \mathbf{C} = 0, \quad \mathbf{C} = (c_1, c_2, c_3, c_4), \quad \mathbf{D} = \mathcal{B}_1 \mathcal{Y}. \quad (4.22)$$

После выполнения соответствующих операций дифференцирования и приведения функций Бесселя к порядкам  $n$  и  $n + 1$  приходим к такому выражению для матрицы  $\mathbf{D}$ :

$$\mathbf{D} = \mathbf{A} \operatorname{diag}[J_n(s_1r), J_n(s_2r), J_n(s_3r), J_n(s_3r)] + \\ + \mathbf{B} \operatorname{diag}[J_{n+1}(s_1r), J_{n+1}(s_2r), J_{n+1}(s_3r), J_{n+1}(s_3r)], \quad (4.23)$$

где

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} \zeta_1 \left( \frac{2\mu l}{R^2} - \vartheta s_1^2 - \frac{\lambda m^2 \pi^2}{H^2} \right) - \gamma & \frac{2\mu l}{R^2} - \vartheta s_2^2 - \frac{\lambda m^2 \pi^2}{H^2} - \gamma \zeta_2 & -\frac{2\mu l}{R^2} & -\frac{2\mu m \pi s_3}{H} \\ -2mn \frac{\pi \zeta_1}{HR} & -2mn \frac{\pi}{HR} & mn \frac{\pi}{HR} & n \frac{s_3}{R} \\ 2l \frac{\zeta_1}{R^2} & 2 \frac{l}{R^2} & s_3^2 - 2 \frac{l}{R^2} & m \frac{\pi s_3}{H} \\ \frac{n}{R} & n \frac{\zeta_2}{R} & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ \mathbf{B} = \begin{pmatrix} 2\mu \frac{s_1 \zeta_1}{R} & 2\mu \frac{s_2}{R} & 2\mu \frac{n s_3}{R} & 2\mu \frac{m(n+1)\pi}{HR} \\ 2 \frac{m \pi s_1 \zeta_1}{H} & 2 \frac{m \pi s_2}{H} & 0 & \frac{m^2 \pi^2}{H^2} - s_3^2 \\ -2 \frac{n s_1 \zeta_2}{R} & -2 \frac{n s_2}{R} & -2 \frac{s_3}{R} & -2 \frac{m(n+1)\pi}{HR} \\ -s_1 & -s_2 \zeta_2 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \vartheta = \lambda + 2\mu, \quad l = n^2 - n.$$

Система однородных уравнений (4.22) имеет нетривиальные решения при условии обращения в нуль определителя

$$|\mathbf{D}| = |\mathbf{D}(n, m, \nu)| = 0. \quad (4.24)$$

Для фиксированных целых  $n = N, m = M$  корни уравнения (4.24) образуют последовательность собственных значений

$$\{\nu_i^{NM}\}_{i=1}^{\infty} = \{\nu | \nu \in \mathbf{C}, \mathbf{D}(M, N, \nu) = 0\},$$

которым соответствуют нетривиальные решения системы алгебраических уравнений (4.22)  $\mathbf{C}_i^{NM} = (c_{1i}^{NM}, \dots, c_{4i}^{NM})$ , а также нетривиальные решения краевой задачи Штурма–Лиувилля (3.4), то есть собственные функции  $\mathbf{k}_i^{NM} = \mathcal{Y}|_{n=N, m=M, \nu=\nu_i^{NM}} \mathbf{C}_i^{NM}$ . Объединение последовательностей  $\{\mathbf{k}_i^{NM}\}$  построенных для всех целых  $N, M$ , образует полную систему собственных функций, которая может быть линейно упорядочена по возрастанию абсолютных величин соответствующих собственных значений  $\nu_i^{NM}$ . В этой связи далее для собственных значений и собственных функций будем использовать обозначения  $\nu_i, \mathbf{k}_i$ .

Поскольку сопряженная задача Штурма–Лиувилля (3.4) может быть формально получена из прямой задачи за счет перестановки противоположных значений коэффициентов  $\eta, \gamma$ , то сопряженные собственные функции  $\mathbf{k}_i^*$  вычисляется по тем же зависимостям, что и  $\mathbf{k}_i$ , с учетом указанной перестановки и замены  $\nu$  на  $\bar{\nu}$ .

Располагая аналитическими выражениями (4.21) для вектор-функций биортогональной системы  $\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_i^*$ , не составляет труда получить замкнутое решение рассматриваемой начально-краевой задачи (1.6)–(1.11) на основа-

нии общего представления (3.7):

$$\begin{aligned}
 \mathbf{y} = & \sum_{i=1}^{\infty} \int_0^R \int_0^{2\pi} \int_0^H \left\{ \left[ \left( \eta \frac{\partial}{\partial r} k_{\theta i}^* + \nu_i \rho k_{ui}^* \right) u_0 + \left( \frac{\eta}{r} \frac{\partial}{\partial r} k_{\theta i}^* + \nu_i \rho k_{vi}^* \right) v_0 + \right. \right. \\
 & \left. \left. + \left( \eta \frac{\partial}{\partial z} k_{\theta i}^* + \nu_i \rho k_{wi}^* \right) w_0 + \frac{1}{\kappa} k_{\theta i}^* \theta_0 + \rho (k_{ui}^* \dot{u}_0 + k_{vi}^* \dot{v}_0 + k_{wi}^* \dot{w}_0) \right] \exp(\bar{\nu}_i t) + \right. \\
 & \left. + \int_0^t \left[ k_{ui}^* X_r(\tau) + k_{vi}^* X_\varphi(\tau) + k_{wi}^* X_z(\tau) + k_{\theta i}^* \omega(\tau) \right] \exp(\bar{\nu}_i(t-\tau)) d\tau \right\} r dr d\varphi dz \mathbf{k}_i N_i^{-1}. \quad (4.25)
 \end{aligned}$$

Отметим, что последовательность собственных значений  $\nu_i$ , в отличие от спектральных множеств диссипативных задач, исследованных в работе [14], имеет единственную бесконечно удаленную точку накопления. В этой связи функциональные ряды (4.25) обладают достаточно быстрой сходимостью в обычном смысле. В частном случае, когда поля перемещений и температур не связаны, решение (4.25) приводится к известным [3].

### Литература

- [1] Боли Б., Уэйнер Дж. Теория температурных напряжений. М.: Мир, 1964. 520 с.
- [2] Карслоу. Г, Егер Д. Теплопроводность твердых тел. М.: Наука, 1964. 488 с.
- [3] Новацкий В. Теория упругости. М.: Мир, 1975. 872 с.
- [4] Петров Н., Бранков Й. Современные проблемы термодинамики. М.: Мир, 1986. 285 с.
- [5] Сеницкий Ю.Э. К решению связанной динамической задачи термоупругости для бесконечного цилиндра и сферы // Прикл. мех. 1982. Т.18. №6. С. 34-41.
- [6] Сеницкий Ю.Э. Исследование упругого деформирования элементов конструкций при динамических воздействиях методом конечных интегральных преобразований. Саратов: Изд-во Саратовск. ун-та, 1985. 176 с.
- [7] Сеницкий Ю.Э. Вторая связанная динамическая задача термоупругости для плоского слоя // Прикладная механика АН УССР. 1986. Т.22. №11. С. 22-28.
- [8] Сеницкий Ю.Э. Обобщенные биортогональные конечные интегральные преобразования и их приложение к нестационарным задачам механики // Доклады РАН. 1995. Т.341. №4.
- [9] Лычев С.А., Сеницкий Ю.Э. Несимметричные интегральные преобразования и их приложения к задачам вязкоупругости // Вестник Самарского гос. университета. Естественнонаучная серия. 2002. Специальный выпуск. С. 16-38.
- [10] Лыков А.В. Теория теплопроводности. М.: Высш. школа, 1967. 599 с.

- [11] Карслоу Х. С. Теория теплопроводности. М.; Л: Гостехиздат, 1947. 288 с.
- [12] Сеницкий Ю.Э. К решению осесимметричной задачи динамики для анизотропного короткого толстостенного цилиндра // Прикл. мех. 1981. Т.17. №8. С. 95-100.
- [13] Егоров И.Е., Пятков С.Г., Попов С.В. Неклассические дифференциально-операторные уравнения. Новосибирск: Наука. 2000. 336 с.
- [14] Лычев С.А. Нестационарные колебания стареющего вязкоупругого стержня // Вестник Самарского гос. университета. Естественнонаучная серия. 2003. Специальный выпуск. С. 95–119.
- [15] Сеницкий Ю.Э., Лычев С.А. Определение нормы ядер конечных интегральных преобразований и их приложения // Изв. вузов. Математика. 1999. №8. С. 60–69.
- [16] Наймарк М.А. Линейные дифференциальные операторы. М.: Наука, 1969. 526 с.
- [17] Келдыш М.В. О полноте собственных функций некоторых классов несамосопряженных линейных операторов // УМН. 1971. Т.26. Вып. 4(160). С. 15–41.
- [18] Абрамовиц М., Стиган И.М. Справочник по специальным функциям. М.: Наука, 1979. 830 с.

## COUPLED DYNAMIC THERMOELASTIC PROBLEM FOR A FINITE CYLINDER<sup>7</sup>

S.A. Lychev<sup>8</sup>

In the present study a closed solution of coupled dynamic thermoelastic problem for a finite cylinder is obtained. The solution is of the form of spectral expansion based on the biorthogonal eigenfunction system of non self-adjointed differential pencil, generated by the initial boundary value problem under consideration. The representation of spectral expansion is then obtained by the special non-symmetrical integral transformation.

Поступила в редакцию 27/X/2003  
в окончательном варианте — 17/XI/2003.

---

<sup>7</sup> Communicated by Dr. Sci. (Phys. & Math.) Prof. Y.N. Radayev.

<sup>8</sup> Lychev Sergey Alexandrovich (lychev@ssu.samara.ru), Dept. of Continuum Mechanics, Samara State University, Samara, 443011, Russia.